

либерализма, морализма, потребительства, эгоизма и т. д. То же относится к культурному аппарату. Религиозный аппарат выполняет свою роль, напоминая на проповедях и на других церемониях (по случаю рождения, брака и смерти), что человек – лишь прах, пока он не научится любить своих братьев так, чтобы подставить другую щеку, если ударят по одной. Семейный аппарат занят тем же;

3. Весь концерт аппаратов объединен единой партитурой, нарушаемой противоречиями и использующими великие темы гуманизма и величия прошлого, темы сочетания частного и общего интереса в форме национализма, морализма, экономизма;

4. При всём при том лишь один государственный идеологический аппарат играет господствующую роль – школа. Школа собирает детей различных общественных классов с детского сада и в течение долгих лет, когда ребенок, зажатый между семейным и школьным государственными аппаратами, наиболее восприимчив. «Навыки» вводятся ему в голову в упакованном в господствующую идеологию виде (язык, арифметика, естествознание, история, литература), или же просто вбивается господствующая идеология в чистом виде (мораль, гражданское право, философия). Примерно к шестнадцати годам огромная масса детей попадает на производство: они становятся рабочими или предпринимателями, крестьянами. Другая часть молодежи продолжает обучение: старается сделать карьеру и занять место в рядах младшего или среднего персонала в сфере управления, в рядах младших и средних функционеров, мелких предпринимателей.

Примечания

1. Бурдьё П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993.
2. Althusser L. Ideologie et appareils ideologiques d'Etat (Notes pour une recherche) // Positions. Paris-Editions sociales, 1982.

А. Ф. Нигматуллин
УрГУ им. А. М. Горького

ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА В ИЗУЧЕНИИ ЕВАНГЕЛИЙ

В Новое время возникла наука, которая рассматривает Библию как обычное литературное произведение. Начало этой науке положил

Бенедикт Спиноза в своём Богословско-политическом трактате. Г. С. Реймарус (1694-1768 гг.) впервые применил методы критики к Новому Завету. Он написал Апологию рационально верующего в Бога. Она включала в себя 7 фрагментов. Во фрагментах автор заявил, что основания иудаизма и христианства являются ложными. Портрет Христа в Евангелиях искажён Его учениками. По замечанию Швейцера Реймарус наметил все темы будущего исследования жизни Иисуса: соотношение между Иисусом истории и Христом веры; примат эсхатологии над этикой в проповеди Иисуса; тема политического Иисуса как борца с римским владычеством и последующей спиритуализацией его учения; соотношение истории и догмы. «Апология...» не была выпущена при жизни Реймаруса из-за опасения гонений. Выпустил их Г. Э. Лессинг как Вольфенбюттельские фрагменты. Иисус, согласно Лессингу, был великим просветителем человечества, чье учение о бессмертии души не нуждалось в критике. Стоит отметить, что Лессинг был не согласен со многими положениями «фрагментов», но заявлял, что они поднимают ряд очень важных вопросов, которые требуют дальнейшего исследования.

Историко-филологическое направление в изучении Нового Завета. И. А. Эрнести и И. С. Землер.

И. А. Эрнести (1707-1781) перенёс в новозаветную герменевтику правила толкования греческих и римских писателей. В новозаветных Писаниях может быть один смысл буквальный, исторический, грамматический. Вероучение должно определяться грамматическим смыслом слов Писания. На недостаточность грамматико-филологического толкования указал И. С. Землер (1725-1791). Он предлагал расширить труд изучением происхождения каждой новозаветной книги, времени, места её написания, индивидуально-человеческих особенностей её писателей и читателей. Необходимо обстоятельно ознакомиться с воззрениями современных Христу и апостолам иудеев: их богословием, религиозными представлениями, взглядами на природу, причинами вещей, на бесов и ангелов – и уже сообразуясь с этими воззрениями, толковать учение Христа и апостолов.

Историко-прагматическое исследование Нового Завета. И. Г. Эйхгорн, Г. Паулус.

Новозаветные Писания содержат в себе истинное учение и подлинную жизнь истинного учителя. История и учение Нового

Завета должны быть согласными с требованиями нашего разума. Если в Священном Писании и требованиями нашего разума есть противоречие, то наша задача в примирении Библии с философией.

Для этого был введены 3 принципа толкования книг Священного Писания:

1. Экзегет не должен упускать из виду все случайности и неважные явления и представить вероятный ход события.

2. Не один очевидец не может с совершенной полнотой все внешние и внутренние условия событий, поэтому прагматик должен переноситься своим воображением в ту среду, где совершалось событие.

3. Не следует смешивать факт с рассказом о нём. Необходимо отделять объективно историческую быль от субъективной оболочки: мирозерцания, образа мыслей рассказчика.

Историко-прагматический подход к Евангелиям не оставил в них не одного чуда.

Начало нового этапа библейской экзегетики.

24 мая 1835 г. вышел первый том книги Жизнь Иисуса Д. Ф. Штрауса, который ознаменовал начало нового периода богословской экзегетики.

Церковное представление о Христе во всех отношениях противоречит понятию истории и биографии в особенности. Христос церковный не может служить объектом для биографии. Биография не служит той формой, которая пригодна для описания деяний церковного Иисуса. Все прежние попытки описать исторически жизнь Иисуса потерпели полное крушение потому, что авторы примыкали непосредственно к евангелиям и предполагали в Иисусе такую личность, а в жизни – действие таких сил, которых не ведает история. Авторы продолжали считать евангелия историческими документами. Они вынуждены были истолковывать евангелия противоестественным образом. Авторы, не решаясь вступить не на одну из точек зрения, теряли твёрдую почву под ногами, делали уступки двум противоположным взглядам и условно, признавая исторический характер евангелий. Свидетельства о чудесном событии историк воспринимает как неверное сообщение. Интерпретация чуда доходит до того, что искажается само понятие чуда, если допустить, что проявленная Иисусом целебная сила мыслима в пределах человеческой природы. Подобным объяснением чуда нельзя исчерпать многих важнейших чудес, совершённых

Иисусом. Чудо органично связано с повествованием евангелистов. Штраус избавился от необходимости совмещать несовместимое. Штраус обратил внимание на многие противоречия и трудные места в Евангелиях. Из евангельских рассказов черпаются только варианты и осадки мессианских идей, вместо истинного Христа. Образ евангельского Христа превратился в какую-то сумбурную картину. Нельзя составить единой картины жизни Иисуса из отдельных евангельских рассказов, как это делалось прежде. Каждый из них был подвержен критическому анализу, чтобы отделить чуждые примеси от чистого исторического ядра.

В XX веке поиски исторической школы привели к трем исходам: попытке объявить Христа мифом; сочетанию христианской веры с признанием невозможности «найти подлинного Иисуса» средствами исторической науки; возврату к евангельскому пониманию Христа.

Примечания

1. Лёзов С. Попытка понимания – Университетская книга — М. – СПб.- 1998. – с.355-563
2. Штраус Д. Ф. Жизнь Иисуса — кн. 1 — 2 – Лейпциг – СПб.- 1907.
3. Леонардов Д. С. Теории вдохновения и происхождения Священного Писания на Западе в 18-19 в.в. // Вера и разум, 1903.

К. С. Носкова
УрГУ им. А. М. Горького

АНГЛОЯЗЫЧНАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПРОБЛЕМА

«Павτα ρει και ουδεν μενει», – писал Гераклит Эфесский. С ним нельзя не согласиться. Все в мире меняется: что-то продолжает существовать и развиваться, а что-то неизбежно приходит к своему закату. Все явления природы и культуры в сущности своей динамичны. Не стоит на месте и такая сфера жизни, как язык. Язык постоянно обновляется за счет образования новых слов и словосочетаний, за счет словосложения, а также благодаря тому, что знакомые, давно принятые в употребление слова приобретают новые значения и используются для описания столь быстро меняющейся реальности. Не менее важным способом пополнения и развития языка